COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România,
010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro

Directia Achizitii Infrastructura Rutiera
Departament Achizitii Publice Fonduri Externe si Buget de Stat

Clarificare nr. 9
la Documentația de atribuire pentru
Proiectare si executie "Lărgire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului București Sud între A2 km 23+600 și A1 km 55+520" Lot 1 - Amenajare nod rutier CB – DN4 (Oltenita)) km 29+500 – km 33+190; Lot 2 - Amenajare nod rutier CB – DJ401 (Berceni) km 33+190 – km 35+600"

Intrebare 1	***Conform caietului de sarcini "Antreprenorul va avea in vedere Evaluarea de Impact asupra Sigurantei Rutiere si Auditul de Siguranta Rutiera se va obtine si la faza de Studiu de Fezabilitate, iar aceasta va fi pus la dispozitie de catre Beneficiar".*** ***Va rugam sa ne puneti la dispozitie Auditul de Siguranta Rutiera pentru a incorpora cerintele in oferta.***
Raspuns 1	Mentionam ca recomandarile Evaluarii impactului asupra Sigurantei Rutiere si Auditul de Siguranta Rutiera vor fi implementate la faza de Proiect Tehnic (DDE) iar aceste recomandari nu influenteaza intocmirea de catre Prestator a propunerii tehnice si financiare.
Intrebare 2	***In Anexa nr. 5 – CERINTE OBLIGATORII DE PROIECTARE STRUCTURALA, la punctul nr. 4 cu referire la trotuarele de pe pasaj este mentionata urmatoarea cerinta obligatorie:*** ***"Trotuarele de pe pasaj se vor proiecta la nivelul caii de rulare"*** ***Din analiza proiectului pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta reise ca, trotuarele pe pasaj sunt proiectate denivelat fata de partea carosabila.*** ***Va rugam clarificati daca la elaborarea Ofertei Tehnice si Financiare Ofertantul are obligatia sa ia in considerare Cerinta obligatorie mentionata, intrucat respectarea acesteia conduce la modificarea listelor de cantitati puse la dispozitie***.
Raspuns 2	In cadrul Cerintelor Beneficiarului, Anexa 5 - Cerintele Obligatorii de Proiectare Structurala, la punctul 3 paragraful "*Trotuarele de pe pasaj se vor proiecta la nivelul caii de rulare*" se va citi "*Trotuarele de pe pasaj se vor proiecta denivelat fata de calea de rulare*".
Intrebare 3	***In documentatia tehnica faza Studiu de Fezabilitate revizuit 2016 piese scrise si piese desenate (PTT km 39-33-101 si PTT km 33-35-201), parapetul metalic zincat cu nivel de protectie H2, prevazut la marginea partii carosabile, pe trotuar, reduce spatiul de circulatie pietonala, in sensul ca nu mai poate fi asigurata latimea de 1.50 m pentru accesul persoanelor cu dizabilitati, asa cum este prevazut in Normativul NT051.*** ***Va rugam clarificati daca se mentine solutia prevazuta cu amplasarea parapetului in gabaritul trotuarului, sau se largeste trotuarul pentru a asigura latimea corespunzatoare prevazuta de normativ.***

Raspuns 3	Solutia prevazuta cu amplasarea parapetului zincat cu nivel de protectie H2 din gabaritul trotuarului pentru accesul persoanelor cu dizabilitati trebuie sa respecte standardele si normativele in vigoare in speta normativele NP051/2012 cu completarile ulterioare cat si AND 593.
Intrebare 4	***Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 5 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 5 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului". Va rugam sa clarificati daca pt ceilalti experti cheie din tabelul A2 si B pt care nu se cere evaluarea experientei se pot prezenta CV-uri Euro pass.***
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta nu considera necesara prezentarea CV-urilor pentru expertii care la momentul depunerii ofertelor nu se regasesc mentionati in **Anexa nr. 2 la Formularul nr. 5 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului".**
Intrebare 5	***A. In cadrul clarificarii nr. 7, la intrebarea, respectiv raspunsul nr. 1 se specifica „Toti ofertantii, la intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare au obligatia sa respecte solutiile tehnice prevazute in Studiul de Fezabilitate revizuit in 2016." si „Asa cum este mentionat in Caietul de Sarcini, proiectarea lucrarilor pentru mutari si protejari utilitati este in sarcina Prestatorului". Daca din prima afirmatie se intelege dorinta beneficiarului de obtinere a unor oferte similare din punct de vedere tehnic si cantitativ, a doua afirmatie, prin care fiecare ofertant isi determina propriile cantitati de lucrari pentru mutarea/protejarea de utilitati anuleaza aceasta posibilitate. Mai mult, prin clarificarea nr. 8 din aceiasi data, prin raspunsurile la intrebarile 16 si 17 se indica ofertantiilor faptul ca fiecare isi va dimensiona sistemul rutier avut in vedere plecand de la recensamantul de trafic din2015, un alt aspect care conduce la diferente intre ofertele posibililor participanti la procedura.*** ***B. In clarificarea 7, prin raspunsul la intrebarea 2, autoritatea contractanta face precizarea: „Studiul de Fezabilitate pus la dispozitie reprezinta exigentele minime acceptate de catre Beneficiar, iar prin aceasta se intelege ca prestatorul va respecta urmatorii parametrii:*** ***a. amplasamentul in plan al lucrarii;*** ***b. profilele longitudinale prezentate;*** ***c. gabaritul de libera trecere pentru calea ferata si a drumului;*** ***d. geometria elementelor principale (numarul de benzi, trotuare);*** ***e. respectarea solutiei tehnice de la faza SF (pasaj denivelat peste Centura Bucuresti si calea ferata, numarul sensurilor giratorii, largirea la 4 benzi, racordarea la existent)*** ***Restul elementelor ce tine de urmatoarea etapa de proiectare vor fi determinate pe baza breviarelor de calcul in corelare cu tehnologiile fiecarui ofertant"*** ***Prin acest raspuns, autoritatea contractanta permite ofertantilor adaptarea solutiilor tehnice ce vor fi dezvoltate in Propunerea Tehnica si Financiara si, ulterior, in Proiectul Tehnic, la propriile tehnologii, afirmatie ce poate fi interpretata ca contradictorie cu afirmatia de la raspunsul la intreabarea 1, respectiv „Toti ofertantii, la intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare au obligatia sa respecte solutiile tehnice prevazute in Studiul de Fezabilitate revizuit in 2016."*** ***Totodata, prin raspunsul nr. 9 din clarificarea 8, autoritatea contractanta reaminteste ofertantilor faptul ca „Proiectul ilustrativ reprezinta Studiul de Fezabilitate elaborat in anul 2016, ... respectiv Documentatia Tehnica la un nivel de exigenta cantitativa si calitativa minima acceptata de catre Beneficiar..."***

	In vederea intelegerii fara loc de interpretare a raspunsurilor de mai sus, va rugam sa precizati in mod clar daca: ***- fiecare ofertant va oferta structura rutiera ce are la baza un calcul de dimensionare rezultat in urma utilizarii valorilor recensamantului din 2015 atat pentru DN CB cat si pentru DN 4, respectiv DJ 401 pentru o perioada de perspectiva de 20 de ani;*** ***- fiecare ofertant adapteaza solutiile ofertate la tehnologiile proprii de executie cu respectarea elementelor prevazute in raspunsul 2 din clarificarea 7 (pentru exemplificare, se respecta solutia din SF privind gabaritul de libera trecere la CF si la drum, amplasamentul, numarul sensurilor giratorii, numarul de benzi, largirea la 4 benzi, racordarea la existent etc, dar tipul grinzilor utilizate la realizarea pasajului pot fi adaptate la tehnologia si resursele fiecarui ofertant cu respectarea conditiei de dimensionare cu asigurarea duratei de viata de 100 ani, conform eurocodurilor si cerinetelor beneficiarului.***
Raspuns 5	La momentul intocmirii ofertei, fiecare ofertant va tine seama de urmatoarele: • Sistemul rutier va fi dimensionat avand la baza calculul de dimensionare in urma utilizarii recesamantului din 2015 atat pentru DN CB cat si pentru DN 4 si DJ 401, pentru o perioada de perspectiva de 30 de ani; • Se va respecta exigentele mentionate in cadrul raspunsului 2 din clarificarea 7.
Intrebare 6	***In cadrul raspunsului nr. 1 din clarificarea nr. 7, autoritatea contractanta precizeaza faptul ca publica in cadrul Anexei nr. 1 urmatoarele: limita de expropiere, planul de situatie, profile transversale longitudinale, profile transversale tip; dispozitie generala; detalii cu privire la solutiile de consolidare.*** ***Aducem la cunostiinta beneficiarului faptul ca dintre cele mentionate mai sus, in Anexa nr. 1 la clarificarea 7, se regaseste numai un plan cu limita coridorului de expropiere (care, in cazul Lotului 1 - Oltenita, nu contine drumurile de servitute solicitate pentru traficul agabaritic, acestea regasindu-se in documentul incarcat pentru Lotul 2 - Berceni), dispozitia generala pentru pasaje si detalii generale privind lucrarile de consolidari.*** ***Va rugam sa ne puneti la dispozitie si restul de documente mentionate in raspunsul reiterat mai sus, respectiv:*** ***- planul de situatie care sa contina lucrarile proiectate;*** ***- profile longitudinale;*** ***- profile transversale tip.*** ***Va rugam sa aveti in vedere ca unele din aceste fisiere contin o serie de alte fisiere atasate ca referinta externa pe care, in lipsa acestora, nu le putem vizualiza.***
Raspuns 6	In completarea raspunsului 1 din clarificarea 7, Autoritatea Contractanta pune la dispozitia ofertantilor urmatoarele informatii: • Plan de situatie Profil longitudinal km 29+350 – 35+700; • PTT km 29+500 – km 35+600; • Profilul in lung DJ 401 – Berceni; • Profile longitudinale bretele rampe pasaj CB in zona DJ 401; • Profile transversale tip DJ 401 cu rampe; • Profil in lung DN 4 – Oltenita; • Profile longitudinale bretele rampe urcare CB in zona DN 4; • Profile transversale tip – rampe pasaj CB in zona DN 4. **A se vedea Anexa nr. 1 din prezenta Clarificare.**
Intrebare 7	***In Clarificarea nr.7, Raspunsul nr. 1 se mentioneaza ca in Anexa 1 atasata clarificarii, au fost puse la dispozitia ofertantilor urmatoarele: limita de expropiere, planul de situatie, profile longitudinale profile transversal tip,***

	dispozitie generala, detalii cu privire la solutiile de consolidare. ***In urma analizei documentelor anexate, am constatat ca lipsesc piesele desenate cu referintele externe pentru planul de situatie, profile longitudinale, profile transversal tip, din Studiul de Fezabilitate actualizat in anul 2016.*** ***Va rugam puneti la dispozitia potentialilor ofertanti, in format DWG piesele desenate mai sus mentionate.***
Raspuns 7	A se vedea raspunsul nr. 6 din prezenta Clarificare.
Intrebare 8	***Dat fiind termenul mare de raspuns al autoritatii contractante la solicitarile de clarificari (solicitarea postata in data 21.06.2017 a primit raspuns in 09.08.2017), va rugam sa adaptati termenul de depunere a ofertelor astfel incat sa permita procesarea si inglobarea in documentele ofertei a raspunsurilor furnizate de autoritatea contractanta.***
Raspuns 8	Termenul limita pentru primirea ofertelor este data de 31.08.2017, in conformitate cu Anunt de tip erata Numarul 109932/08.08.2017.
Intrebare 9	***Tinand cont de faptul ca pe data de 14 august Autoritatea Contractanta a publicat informatii noi privind reteaua de canalizare si ca in august majoritatea furnizorilor nu au raspuns cererilor de oferta solicitate, va rugam sa acceptati solicitarea noastra de prelungire a datei de depunere a ofertelor cu cel putin 2 saptamani.***
Raspuns 9	A se vedea raspunsul nr. 8 din prezenta Clarificare**.**
Intrebare 10	***Avand in vedere faptul ca in sectiunea Documentatie, clarificari si decizii din SEAP au fost publicate recent numeroase clarificari care presupun un volum mare de informatii suplimentare necesar a fi analizate, in vederea pregatirii de catre potentialii ofertanti a unor oferte corecte, complete si conforme, care sa raspunda exigentelor autoritatii contractante, va rugam sa acceptati decalarea termenului de depunere a ofertelor cu minimum 10 (zece) zile lucratoare, respectiv pana la data de 14.09.2017.***
Raspuns 10	A se vedea raspunsul nr. 8 din prezenta Clarificare.
Intrebare 11	***In Cerintele beneficiarului se solicita responsabil SSM si responsabil PSI. Va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta prin prezentarea unei singure persoane care sa indeplineasca ambele functii: de responsabil SSM si responsabil PSI.***
Raspuns 11	Autoritatea Contractanta considera indeplinita cerinta prin prezentarea unei singure persoane care sa indeplineasca atat functia de responsabil SSM cat si responsabil PSI, cu conditia ca acesta sa fie acreditat pentru ambele functii.
Intrebare 12	***In urma clarificarii 8, punctul 16 in care mentionati ca dimensiunea structurii rutiere sa va face in baza Recesamantului de trafic realizat in 2015, pentru intocmirea unei oferte corecte si care sa aiba la baza aceleasi ipoteze de calcul pentru toti ofertantii va rugam sa puneti la dispozitie date privind traficul de pe centura Bucuresti sectoarele A2-DN4-DJ401-DN5 si de pe DN 4 zonele aferente, din anul 2015 si coeficientii de prognoza recomandati de dvs. a fi folositi pentru acest sector de drum.***
Raspuns 12	Referitor la dimensionarea structurii rutiere va informam ca : • Recensamantul de Trafic realizat in anul 2015 este pus la dispozitie pe adresa www.cestrin.ro • A se vedea **Anexa nr. 2 din prezenta Clarificare** - Coeficientii de prognoza,

	ce vor fi utilizati la dimensionarea structurii rutiere.
Intrebare 13	***In urma clarificarii 8, punctul 16 in care mentionati ca dimensiunea structurii rutiere sa va face in baza Recesamantului de trafic realizat in 2015, pentru intocmirea unei oferte corecte si care sa aiba la baza aceleasi ipoteze de calcul pentru toti ofertantii va rugam sa puneti la dispozitie date privind traficul de pe centura Bucuresti sectoarele A2-DN4-DJ401-DN5 si de pe DJ401 zonele aferente, din anul 2015 si coeficientii de prognoza recomandati de dvs. a fi folositi pentru acest sector de drum.***
Raspuns 13	A se vedea raspunsul nr. 12 din prezenta Clarificare.